

Витяг з протоколу № 7
засідання кафедри інженірингу та дизайну
в машинобудуванні

м. Дніпро

01 березня 2021 р.

ПРИСУТНІ: зав. каф. проф. Заболотний К.С., професори: Франчук В.П., Бондаренко А.О., Надутий В.П., доценти: Запара Є.С., Анциферов О.В., Ганкевич В.Ф., Полушина М.В., Панченко О.В., Кухар В.Ю., Москальова Т.В., Титов О.О., начальник полігону Меліхов В.П., зав. лаб. Коротков О.О., інж.-мех. Куниця В.Ф., аспіранти кафедри.

СЛУХАЛИ: інформацію доцента Анциферова О.В. про результати анкетування серед студентів I – II курсів.

ВИСТУПИЛИ: доценти кафедри Полушина М.В. і Кухар В.Ю.

Доцент Полушина М.В. повідомила про результати анкетування за своєю дисципліною, що вона провела вперше на кафедрі.

Доцент Кухар В.Ю. запропонував прийняти до уваги дану інформацію з метою проведення анкетування дисциплін, що читають співробітники кафедри.

УХВАЛИЛИ:

1. Викласти результати анкетування на сайт кафедри ІДМ.

Чому я поступив на «Галузеве машинобудування»

<https://forms.office.com/Pages/AnalysisPage.aspx?id=p4K7bIuPIU6JJujdHwPmNkdHJa9JATZGrQAkU50r0JIURjNKRjM3TkNSV1E5MUhURFo1T0lGSzU1MS4u&AnalyzerToken=9haWKeylbED3Uj3yrtKRMPutQcqIK8V>

Методи навчання і викладання на кафедрі ІДМ

<https://forms.office.com/Pages/AnalysisPage.aspx?id=p4K7bIuPIU6JJujdHwPmNkdHJa9JATZGrQAkU50r0JIUN1IYQ0lRSIZTVzJMN09MTFJSWUg2R1FHWS4u&AnalyzerToken=ssvsgMJgmifW3vqTttsfntU9rPQSiFUk>

2. З аналізу відповідей на анкету «Чому я поступив на «Галузеве машинобудування» констатувати наступні основні результати:

а) Чому Ви обрали спеціальність «Галузеве машинобудування»?

Професійний нахил у цей напрям 62 %.

б) Чи престижно Вам навчатися в НТУ «Дніпровська політехніка»?

Так (72 %).

в) Яким чином Ви дізналися про спеціальність «Галузеве машинобудування»?

Представники кафедри (дні відкритих дверей) – 62 %.

г) Чи відомо Вам, що навчання здійснюється за освітньо-професійною програмою «Комп’ютерний інженіринг у машинобудуванні»?

Так – 100 %.

д) Яке з наведених висловлювань найбільше характеризує організацію навчального процесу на кафедрі?

На високому рівні – 31 %; на достатньому рівні – 55 %.

3. З аналізу відповідей на анкету «Методи навчання і викладання на кафедрі ІДМ» констатувати наступні основні результати:

а) Оцініть за даною шкалою рівень викладання матеріалу дисциплін викладачами кафедри.

Середній бал 4,53 при максимальному 5.

б) Чи зрозуміло подання матеріалу викладачами курсу?

Так - 76 %; ні – 0 %; не завжди – 24 %.

в) Наскільки справедливо викладач(і) оцінив (оцінили) Ваші знання?

Справедливо – 94 %; Не справедливо – 0 %; Було і перше і друге – 6 %.

г) Чи доводилось Вам користуватись учебовою літературою з бібліотеки?

Так - 47 %; ні – 53 %.

д) Чи доводилось Вам користуватись студентським читальним залом при підготовці до занять і контрольних заходів?

Так - 29 %; ні – 71 %.

4. Прийняти до уваги, що профорієнтаційна робота, організація методів навчання і викладання на кафедрі проводиться на задовільному рівні.

5. Викладачам кафедри уважно ознайомитись на сайті кафедри з результатами опитування студентів і, за необхідністю, врахувати їх під час оновлення робочих програм і силабусів навчальних дисциплін.

6. Викладачам кафедри рекомендувати проведення анкетування своїх дисциплін після закінчення курсу і проведення контрольних заходів.

7. Провести наступне анкетування за даними темами з першим курсом у лютому 2022 р.

Зав. каф. ІДМ, д. т. н., проф.

Секретар

К.С. Заболотний

Г.М. Піщик